

| Carlo Bianchi | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|
| Lotto 1. MATERIALE PER COLONNE E POMPE STORZ. All. "A" | | | | | | | | | | | |
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 |
| | TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | 70 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| Lotto 3. MATERIALE DI CONSUMO PER RESPIRATORI DRAEGER (PRIMUS, EVITA 2, EVITA XL, EVITA 4, INFINITY C500 E OXILOG 3000). All. "B" | | | | | | | | | | | | Draeger Italia Spa | | | | |
|---|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|--------------------|--|--|--|--|
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio | | | | | |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | | | | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 | | | | | |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 | | | | | |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 | | | | | |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 | | | | | |
| TOTALE | | | 70 | 70 | | | | | | | 70 | | | | | |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Impresa Mida Tecnologia Medica Spa | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------|--|--------------|---|-----|-----|-------|--|---|
| Alii. "C" | LOTTO 4 | MATERIALE PER POMPA ARTROSCOPICA CROSSFLOW | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media | Motivazione | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | il dispositivo offerto (materiale originale) risponde perfettamente a quanto richiesto | |
| | | | 35 | | | | | | |
| | | A) Caratteristiche tecniche del materiale | | | | | | | |
| | | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | 20 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | 15 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto |
| | | A) Caratteristiche funzionali del materiale | | | | | | | |
| | | | 35 | | | | | | |
| | | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri |
| | | Sommano punteggi qualità | 70 | | | | | | |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| All. "C" | | Impresa Zimmer Biomet Italia Srl | | | | |
|--|--|--|---|---|-------|--|
| LOTTO 4 | | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media | Motivazione |
| MATERIALE PER POMPA ARTROSCOPICA CROSSFLOW | | max punti | 1 | 2 | 3 | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | 35 | | | | Il materiale proposto non è compatibile con l'apparecchiatura di proprietà e il concorrente fornisce proprie apparecchiature |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | 20 | | | | |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | | 15 | | | | |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | 35 | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | 20 | | | | |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | 15 | | | | |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| All. "C" | max punti | Media coefficienti | | Riparametrizzazione | | Punteggi | |
|---|-----------|--------------------|------|---------------------|------|----------|-------|
| | | Zimmer | Mida | Zimmer | Mida | Zimmer | Mida |
| | | | | | | | |
| LOTTO 4 | | | | | | | |
| MATERIALE PER POMPA ARTROSCOPICA CROSSFLOW | | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | 35 | | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | 20 | - | 1,0 | - | 1,00 | - | 20,00 |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | - | 1,0 | - | 1,00 | - | 15,00 |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | 35 | | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | - | 1,0 | - | 1,00 | - | 20,00 |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | - | 1,0 | - | 1,00 | - | 15,00 |
| Sommano punteggi qualità | 70 | | | | | - | 70,00 |
| Sommano punteggi qualità Riparametrati | | | | | | - | 70,00 |

Data: 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/93.

| All. "D" | | Impresa Burke & Burke Spa | | | | |
|--|--|---------------------------|---|-----|-----|-------|
| LOTTO 5 | | Motivazione | | | | |
| MATERIALE DI CONSUMO PER UMIDIFICATORI MR850-MR730 | | | | | | |
| | | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media |
| | | | 1 | 2 | 3 | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | 35 | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,0 |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1,0 |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | 35 | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | 20 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Levemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Pu. che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|---|---|--|
| All. "D" | | Impresa Vyair Srl | | | | |
| LOTTO 5 | | Motivazione | | | | |
| MATERIALE DI CONSUMO PER UMIDIFICATORI MR850-MR730 | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media |
| | | | 1 | 2 | 3 | |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto. In sede di campionatura è stata apprezzata l'ergonomia del caschetto. |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,0 I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | 15 | 1 | 1 | 1 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione e rilevato in sede di prova pratica i prodotti risultano efficaci e sicuri |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | |

| | | |
|--------------------------|--|--------------|
| Valutazione | | Coefficiente |
| Non valutabile | | 0 |
| Gravemente insufficiente | | 0.1 |
| Insufficiente | | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | | 0.4 |
| Sufficiente | | 0.5 |
| Più che sufficiente | | 0.6 |
| Discreto | | 0.7 |
| Buono | | 0.8 |
| Distinto | | 0.9 |
| Ottimo | | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniele Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| All. "D" | | Media coefficienti | | Riparametrizzazione | | Punteggi | |
|---|--|--------------------|--------|---------------------|--------|----------|-------|
| LOTTO 5 | | max punti | Vyalre | Burke | Vyalre | Burke | |
| MATERIALE DI CONSUMO PER UMIDIFICATORI MR850-MR730 | | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | 20 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 20,00 |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | | 15 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 15,00 |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | 20 | 1,0 | 0,7 | 1,00 | 0,70 | 14,00 |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | 15 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 15,00 |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | 70,00 | 64,00 |
| Sommano punteggi qualità Riparametrati | | | | | | 70,00 | 64,00 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.
Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Burke & Burke Spa | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|
| Lotto 6. MATER.CONSUMO X AEREOGEN NEBULIZZATORE. All. "E" | | | | | | | | | | | |
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 |
| | TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | 70 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| Mida Tecnologia Medica Spa | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|
| Lotto 7. FIBRE LASER DORNIER MEDTECH. All. "F" | | | | | | | | | | | |
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 |
| | TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | 70 |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Lotto 9. MAT. DI CONSUMO PER POMPA RISCIACQUO OFF-2 | | | | | | | Olympus Italia Srl | | | | |
|---|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|--------------------|---------------|-------|---|-----------|
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 |
| | TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | 70 |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0,1 |
| Insufficiente | 0,2 |
| Lievemente insufficiente | 0,4 |
| Sufficiente | 0,5 |
| Più che sufficiente | 0,6 |
| Discreto | 0,7 |
| Buono | 0,8 |
| Distinto | 0,9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Olympus Italia Srl | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------|---|---|---|---------------|------------------|---|-------------|-----------|
| Lotto 10. MATERIALE PER COLONNA OLYMPUS VISERA 4K UHD OTV-S400COLONNA 4K OLYMPUS. All "I" | | | | | Attribuzione del punteggio | | | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 | |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 | |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 | |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 | |
| | TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | | 70 | |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente Insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Piu che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. lgs. n. 39/93.

| Lotto 11. PIASTRE DEFIBRILLATORI E ACCESSORI PHILIPS HEARTSTART MRX, FRX, XL PLUS, 4000. AII. "J" | | | | | | | Fiab Srl | | | | |
|--|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | | | | | La ditta non ha offerto il cod. "elettrodi Heartstart Smart II" o equivalente e pertanto non risulta idonea | |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | | | | | | |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | | | | | | |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | | | | | | |
| | TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Piu che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| Impresa Stryker Italia Srl | | | | | | | |
|---|----|--------------|---|---|---|--|-------------|
| LOTTO 12 | | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media | Motivazione |
| | | | 1 | 2 | 3 | | |
| PIASTRE DEFIBRILLATORI LIFEPACK 12 | | | | | | | |
| All. "L" | | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali aggiuntive. | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto. | |
| | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 I codici offerti soddisfanoquanto richiesto. | |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 I codici offerti soddisfano iquanto richiesto. | |
| | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione e rilevato in sede di prova pratica i prodotti risultano efficaci e sicuri | |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | | |

Data, 07/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente Insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Levemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

| All. "I" | | Impresa Fiab Spa | | | | | |
|--|--|------------------|---|-----|-----|-------|--|
| LOTTO 12 | | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media | Motivazione |
| PIASTRE DEFIBRILLATORI LIFEPACK 12 | | | 1 | 2 | 3 | | |
| | | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | I codici offerti soddisfano quanto richiesto. |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | I codici offerti soddisfano quanto richiesto. |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | I codici offerti soddisfano quanto richiesto. |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | 15 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | La ditta Fiab presenta una attestazione di equivalenza rilasciata da un Ente certificatore. Tuttavia, il produttore dell'apparecchiatura dichiara che gli elettrodi per defibrillazione di altri produttori potrebbero non soddisfare le specifiche del dispositivo. |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | | |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0,1 |
| Insufficiente | 0,2 |
| Lievemente insufficiente | 0,4 |
| Sufficiente | 0,5 |
| Più che sufficiente | 0,6 |
| Discreto | 0,7 |
| Buono | 0,8 |
| Distinto | 0,9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 07/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| All. "L" | | Media coefficienti | | Riparametrizzazione | | Punteggi | |
|---|--|--------------------|--|---------------------|--|----------|--|
| LOTTO 12 | | max punti | | Stryker | | Stryker | |
| PIASTRE DEFIBRILLATORI LIFEPAK 12 | | | | Flab | | Flab | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | 20 | | 1,0 | | 1,0 | |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | | 15 | | 1,0 | | 1,0 | |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | 35 | | - | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | 20 | | 1,0 | | 1,0 | |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | 15 | | 1,0 | | 0,8 | |
| Sommano punteggi qualità | | 70 | | | | 70,00 | |
| Sommano punteggi qualità Riparametrati | | | | | | 70,00 | |
| | | | | | | 20,00 | |
| | | | | | | 15,00 | |
| | | | | | | 20,00 | |
| | | | | | | 12,00 | |
| | | | | | | 67,00 | |
| | | | | | | 67,00 | |

Data, 07/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Iaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell’art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

All. "M"

Impresa Fiab Spa

| LOTTO 13 | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | Media | Motivazione |
|--|--------------|---|---|---|-------|--|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| | | | | | | |
| PIASTRE DEFIBRILLATORI ZOLL AED PLUS, PAD 100, DMA 6 B, PDMA 9 BS 12, PDMA 8 | | | | | | |
| B. | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | 35 | | | | | |
| | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| | 15 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 35 | | | | | |
| | 20 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| | 15 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri |
| Sommano punteggi qualità | | | | | | |
| | 70 | | | | | |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0,1 |
| Insufficiente | 0,2 |
| Lievemente insufficiente | 0,4 |
| Sufficiente | 0,5 |
| Più che sufficiente | 0,6 |
| Discreto | 0,7 |
| Buono | 0,8 |
| Distinto | 0,9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 27/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

All. "M"

Impresa Zoll Medical Italia Srl

| LOTTO 13 | max punti | Coefficiente attribuito da ciascun commissario | | | | Media | Motivazione |
|--|--------------|---|---|---|---|-------|--|
| | | 1 | 2 | 3 | | | |
| PIASTRE DEFIBRILLATORI ZOLL AED PLUS, PAD 100, DMA 5 B, PDMA 9 BS 12, PDMA 8 B. | | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | 35 | | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | 35 | | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri |
| Somma punteggi qualità | 70 | | | | | | |

Data: 27/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| All. "M" | | | | | Media coefficienti | | Riparametrizzazione | | Punteggi | |
|---|--|--|--|--|--------------------|------|---------------------|------|----------|-------|
| LOTTO 13 | | | | | max punti | Zoll | Flab | Zoll | Flab | Zoll |
| PIASTRE DEFIBRILLATORI ZOLL AED PLUS, PAD 100, DMA 6 B, PDMA 9 BS 12, PDMA 8 B. | | | | | | | | | | |
| A) Caratteristiche tecniche del materiale | | | | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. | | | | | 20 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 20,00 |
| Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | | | | | 15 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 15,00 |
| A) Caratteristiche funzionali del materiale | | | | | 35 | | | | | |
| Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | | | | | 20 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 20,00 |
| Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | | | | | 15 | 1,0 | 1,0 | 1,00 | 1,00 | 15,00 |
| Sommano punteggi qualità | | | | | 70 | - | - | | | 70,00 |
| Sommano punteggi qualità Riparametrati | | | | | | | | | | 70,00 |

Data, 27/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.
 Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Lotto 14. MANIPOLO E KIT REVISIONE PER SISTEMA ONDE D'URTO DUOLITH SD1. AII. "N" | | | | | | Storz Medical Italia Srl | | | | | |
|--|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 |
| TOTALE | | | 70 | 70 | | | | | | | 70 |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.
Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Pentax Italia Srl | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|---|-----------|
| Lotto 15. MATERIALE DI CONSUMO PER VIDEOBRONCOSCOPI PENTAX EB19-J10, EB1570K, EB1970K DUODENOSCOPI ED34- I10T2. All. "O" | | | | | | | | | | | |
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 20 |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto | 15 |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda | 20 |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 |
| TOTALE | | | 70 | 70 | | | | | | | 70 |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Piu che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Lotto 17. SENSORI SATURIMETRIA MONOPAZ/RIUTILIZZABILI CON TECNOLOGIA PRODUZIONE NELL'COR ORIGINALI O EQUIVALENTI. All. "P" | | | | | | | | | | | | | Medtronic Italia Spa | | | | | Punteggio |
|---|--|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|---------------|-------|--|---------------------|-----------|----------------------|--|--|--|--|-----------|
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | | Media | Motivazioni | Riparametrizzazione | Punteggio | | | | | | |
| | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Commissario 4 | | | | | | | | | | |
| 1 | Caratteristiche dei saturimetri con particolare riferimento a versatilità per uso portatile / banco, qualità e resistenza dei materiali, peso, capacità di memorizzazione dati, display e parametri, numero e durata batterie. | 10 | 70 | discrezionale | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,90 | L'apparecchiatura risponde in maniera adeguata alle caratteristiche richieste. Il display risulta di adeguate dimensioni, touchscreen a colori. I parametri monitorabili sono completi. Portabilità, durata e ricarica delle batterie sufficientemente adeguati. | 1,00 | 10 | | | | | | |
| 2 | Alta adesività e stabilità del sensore in situ. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | La ditta dichiara nella documentazione offerta un'alta adesività e stabilità del sensore sulla cute | 1,00 | 15 | | | | | | |
| 3 | Assenza di residui sulla cute dopo la rimozione. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | La ditta dichiara nella documentazione offerta assenza di residui sulla cute e a traumaticità nella rimozione del sensore | 1,00 | 15 | | | | | | |
| 4 | Modalità di confezionamento (identificazione chiara del prodotto e delle apparecchiature su cui il prodotto deve essere utilizzato). | 5 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | I prodotti offerti rispondono in maniera adeguata alle richieste | 1,00 | 5 | | | | | | |
| 5 | Corretto funzionamento durante le misurazioni di saturazioni difficili quali situazioni in movimento, ipoperfusione, tremore, bassa saturazione supportata da documentazione specifica. | 10 | 15 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dalla documentazione allegata alla procedura di gara si evince il corretto funzionamento del sistema anche in misurazioni difficili e critiche. | 1,00 | 10 | | | | | | |
| 6 | Buona conformabilità al paziente e tollerabilità (assenza di arrossamento ed irritazione dopo la rimozione). | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | La ditta dichiara nella documentazione offerta buona conformabilità al paziente e tollerabilità della cute | 1,00 | 15 | | | | | | |
| TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | | | | 70 | | | | | | |

| Valutazione | Coefficiente |
|---------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Leggermente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Data: 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

| Masimo Europe Ltd | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------|---|------------------|------------------|-------|---|
| Lotto 18. SENSORI SATURIMETRIA MONOPAZIENTE CON TECNOLOGIA PRODUZIONE MASIMO ORIGINALI O EQUIVALENTI. AIL "Q" | | | | | | | | | |
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni |
| | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| 1 | Caratteristiche dei saturimetri con particolare riferimento a versatilità per uso portatile / banco, qualità e resistenza del materiale, peso, capacità di memorizzazione dati, display e parametri, numero e durata batterie. | 10 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | L'apparecchiatura risponde in maniera ottimale e completa alle caratteristiche richieste. Il display risulta di ampie dimensioni, touchscreen a colori con elevata risoluzione. I parametri monitorabili sono completi. Portabilità, durata e ricarica delle batterie adeguati. |
| 2 | Alta adesività e stabilità del sensore in situ. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | La ditta dichiara nella documentazione offerta un'alta adesività e stabilità del sensore sulla cute |
| 3 | Assenza di residui sulla cute dopo la rimozione. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | La ditta dichiara nella documentazione offerta assenza di residui sulla cute e traumaticità nella rimozione del sensore |
| 4 | Modalità di confezionamento (identificazione chiara del prodotto e delle apparecchiature su cui il prodotto deve essere utilizzato). | 5 | 70 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | I prodotti offerti rispondono in maniera adeguata alle richieste |
| 5 | Corretto funzionamento durante le misurazioni di saturazioni difficili quali situazioni in movimento, ipoperfusione, tremore, bassa saturazione supportata da documentazione specifica. | 10 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | Dalla documentazione allegata alla procedura di gara si evince il corretto funzionamento del sistema anche in misurazioni difficili e critiche. |
| 6 | Buona conformabilità al paziente e tollerabilità (assenza di arrossamento ed irritazione dopo la rimozione). | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1 | La ditta dichiara nella documentazione offerta buona conformabilità al paziente e tollerabilità della cute |
| TOTALE | | 70 | 70 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 70 |

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0,1 |
| Insufficiente | 0,2 |
| Lievemente insufficiente | 0,4 |
| Sufficiente | 0,5 |
| più che sufficiente | 0,6 |
| Discreto | 0,7 |
| Buono | 0,8 |
| Distinto | 0,9 |
| Ottimo | 1 |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.
Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/99.

| Lotto 19. PIASTRE DEFIBRILLATORI NIHON KOHDEN Defibrillatore Cardiolife TEC-8352. All. "R" | | | | | | | | | | Fiab Spa | | | | |
|---|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------|----------------------------|---|---------------|---------------|-------|--|-----------|--|--|--|
| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI | PUNTEGGIO MASSIMO | Attribuzione del punteggio | Punteggio attribuito da ciascun Commissario | | | Media | Motivazioni | Punteggio | | | |
| | | | | | | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | | | | | |
| 1 | CARATTERISTICHE TECNICHE | Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto | 20 | | | |
| | | Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto | 15 | | | |
| 2 | CARATTERISTICHE FUNZIONALI | Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. | 20 | 35 | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto | 20 | | | |
| | | Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. | 15 | | discrezionale | 1 | 1 | 1 | 1,00 | Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri | 15 | | | |
| TOTALE | | | 70 | 70 | | | | | | | 70 | | | |

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

| Valutazione | Coefficiente |
|--------------------------|--------------|
| Non valutabile | 0 |
| Gravemente insufficiente | 0.1 |
| Insufficiente | 0.2 |
| Lievemente insufficiente | 0.4 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Discreto | 0.7 |
| Buono | 0.8 |
| Distinto | 0.9 |
| Ottimo | 1 |

Documento originale firmato in atti.
Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.